



BÉKÉS VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BE/38/00007-27/2026.	Tárgy: Hármas-Körös 47+500 fkm
Ügyintéző: Kopcsákné Lakatos Ildikó	szelvényében található
Telefonszám: (66/362-944)	békésszentandrás vízerőmű
	környezetvédelmi engedélyét
	kiegészítő határozat
Ügyfél: Hydro Power Consulting Kft.	
:	1118 Budapest, Bozókvár u. 8. II/6.
KÜJ: 100351004	
KTJ: 102630342	

HATÁROZAT

I.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal, mint területi környezetvédelmi hatóság a **Hydro Power Consulting Kft.** (1118 Budapest, Bozókvár u. 8. II/6., KÜJ: 100 351 004) részére – a Hármas-Körös 47+500 fkm szelvényében található békésszentandrás vízerőmű üzemeltetéséhez, valamint e tevékenység felhagyásához – kiadott **BE/38/00007-24/2026.** ügyiratszámú környezetvédelmi engedélyt – **hivatalból** – az alábbiak szerint **kiegészíti.**

II.

A **BE/38/00007-24/2026.** ügyiratszámú környezetvédelmi engedély indokló részének 14. oldalán, a benyújtott engedélyezési dokumentáció megállapításait tartalmazó rész – a vízügyi és vízvédelmi szakkérdés indoklását követően – az alábbi iparbiztonsági indoklást tartalmazó résszel **kiegészül:**

„Iparbiztonság: Az engedélyező hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. sz. melléklet 2. a) és d) pontjai alapján pontjai alapján megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy

- a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket megvizsgálta
- a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: az ipari katasztrófákra visszavehető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentációban nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek való kitétsége feltételezett lenne.”

III.

A környezetvédelmi hatóság által kiadott **BE/38/00007-24/2026.** ügyiratszámú határozat fentiekkel nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.

IV.

Az ügyfél a határozat ellen a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes állami titkárhoz címzett fellebbezését a közléstől számított **15 napon belül**, a Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

5700 Gyula, Megyeház u. 5-7., Pf.: 99. Telefon: (+36 66) 362-944

E-mail: zoldhatosag@bekes.gov.hu Honlap: https://kormanyhivatalok.hu/

KÉR-azonosító: KHIV BEK KVTVHF HKEO; Hivatali kapu: BEMKHKTF, KRID: 220613118

Békésszentandrás Vármegyei Kormányhivatal
Az elektronikus dokumentumtípus
foglaltak egyező tartalmú irat.
Békésszentandrás, 2025. MÁRCIUS 12.
P.H. BÁRÁNY KATALIN EMESE
másolatkészítő olvasható neve és aláírása

Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.) – mint I. fokú hatósághoz – terjesztheti elő.

A fellebbezés illetéke 5.000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételi számlájára átutalási megbízás útján (az átutalás közleményrovatában az ügyfél neve, székhelye, valamint a határozat ügyiratszámának feltüntetésével) kell megfizetni. A befizetésről szóló bizonylatot a fellebbezéshez csatolni kell.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv e-Papír szolgáltatás vagy egyéb biztonságos elektronikus kézbesítési szolgáltatás útján köteles benyújtani a fellebbezést a hatóság hivatali kapujára (BEMKHKTF). Természetes személy ügyfél a fellebbezést postai úton (5700 Gyula, Megyeház u. 5–7.), vagy e-Papír szolgáltatás útján elektronikus úton terjesztheti elő.

A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya van. Fellebbezni csak a megtámadott határozatra vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a határozatból közvetlenül adódó jog- és érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezés jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondó nyilatkozat nem vonható vissza.

Ha a fellebbezés alapján az I. fokú hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a fellebbezésben foglaltakkal egyetért, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, az I. fokú hatóság a nem jogszabálysértő döntését is visszavonhatja, illetve a fellebbezésben foglaltaknak megfelelően módosíthatja. Ha az I. fokú hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a másodfokú hatósághoz.

A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést. Ha valamennyi fellebbező visszavonta a fellebbezését, a másodfokú hatóság a fellebbezési eljárást megszünteti.

A területi környezetvédelmi hatóság jelen határozatot közhírré teszi a honlapján 2026. március 16. napjától.

A közlés napja: a határozat honlapon történő közzétételét követő 15. nap.

Továbbá a jelen határozatot a területi környezetvédelmi hatóság megküldi az érintett település jegyzője részére, aki tizenöt napra közhírré teszi.

INDOKOLÁS

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a BE/38/00007-24/2026. ügyiratszámú határozatban környezetvédelmi engedélyt adott (továbbiakban: IPPC engedély) a Hydro Power Consulting Kft.-nek (1118 Budapest, Bozókvár u. 8. II/6., KÜJ: 100 351 004) ügyfél részére a Hármaskörös 47+500 fkm szelvényében található békésszentandrás duzzasztóműhöz (KTJ: 102630342) kapcsolódó járulékos vízerőmű létesítéséhez, üzemeltetéséhez és felhagyásához. A környezetvédelmi engedély 2037. március 31. napjáig hatályos. A BE/38/00007-24/2026. ügyiratszámú határozat a jelen határozat kiadásának időpontjáig nem vált véglegessé.

A vízerőműben folytatott tevékenység besorolása a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Khvr.) 1. számú melléklet 29. pontja alapján:

1. számú melléklet

„29. *Vízerőmű országos jelentőségű védett természeti területen méretmegkötés nélkül*”
környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek közé tartozik.

A környezeti hatásvizsgálati eljárásokban a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 11. § (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság a 3. számú mellékletében meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. számú melléklet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásban a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A fentiekre tekintettel a Kormányrendelet 3. számú mellékletben foglaltak alapján működtek közre a különböző osztályok a szakkérdések vizsgálata tekintetében. Az ipari baleseti kockázatok tekintetében a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitettségéből eredő várható hatások elbírálása tekintetében a Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt keretem meg.

A Békés Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya az iparbiztonsági szakkérdést a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, valamint a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében és illetékességében eljárva vizsgálta. A BE/72/00060-2/2026. ügyiratszámú véleményében feltételek előírása nélkül hozzájárult a környezetvédelmi engedély kiadásához.

A fentieket a 2026. március 5. napján kiadmányozott BE/38/00007-24/2026. ügyiratszámú határozat tartalmazta.

A határozat kiadmányozását követően észleltem, hogy a döntésem indokló részéből, a határozat 14. oldalán, a benyújtott engedélyezési dokumentáció megállapításait tartalmazó részben, a vízügyi és vízvédelmi szakkérdés indoklását követően, az iparbiztonsági hatóság megállapításait tartalmazó alábbi bekezdések – szerkesztési hiba miatt – kimaradtak:

- **„Iparbiztonság:** Az engedélyező hatóság által csatolt iratokat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. sz. melléklet 2. a) és d) pontjai alapján pontjai alapján megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy
- a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemeket megvizsgálta
 - a környezethasználó tevékenységétől független, potenciális kiváltó külső okokat és az ebből származó hatótényezőket bemutatta, különösen: az ipari katasztrófákra visszavezethető okokat, amelyek kiválthatják vagy fokozhatják a hatótényezők kockázatát vagy hatásait.
- Az Ügyfél által benyújtott dokumentációban nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek való kitettsége feltételezett lenne.”

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 91. § (1) és (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„91. § [A döntés kiegészítése]

(1) Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

(2) Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt.”

A fent hivatkozott szerkesztési hiba okán a határozat kiegészítése vált szükségessé, mivel az nem tartalmazta az iparbiztonsági hatóság véleményének indoklását. Ezért az Ákr. 91. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem és kiegészítettem a határozatot az iparbiztonsági hatóság által a BE/72/00060-2/2026. ügyiratszámú véleménye indokló részében foglaltakkal.

A kiegészítés a határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, ezért az egyéb rendelkezések változatlanul hatályban maradnak, és a BE/38/00007-24/2026. ügyiratszámú határozatot a jelen határozattal együtt kell alkalmazni.

A BE/38/00007-24/2026. ügyiratszámú határozat kiegészítésére a Ákr. 91. § (1) és (2) bekezdése alapján került sor, figyelemmel az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdésben foglalt tartalmi követelményekre.

A közhírré tételről szóló tájékoztatás a Kvt. 71. § (3) bekezdésén és a Khvr. 10. § (3) bekezdésén és 5. § (6) bekezdésén, az Ákr. 89. § (1) bekezdésén alapul, figyelemmel a Kvt. 98. § (1) bekezdésére is. A társadalmi szervezetek, a hatásterületen élők és a nyilvánosság tájékoztatása érdekében közhírré tételre kerül a

határozat teljes szövege a Békés Vármegyei Kormányhivatal honlapján – <https://kormanyhivatalok.hu/> –, valamint az érintett települések jegyzői által.

Az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján a határozatot a hatóság közli az ügyféllel, azzal, akire nézve az rendelkezést tartalmaz, az ügyben eljáró szakhatósággal.

A határozat közhírré tétele mellett az ismert ügyfeleket az ügyfél tekintetében a jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatom. A kiegészítést közölöm mindazokkal, akikkel a kiegészített döntést közöltem. **A határozathoz fűződő jogkövetkezmények ebben az esetben is a döntés közhírré tétel útján történő közléséhez kapcsolódóan állnak be.**

Jelen határozatot a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján rögzítettem az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben (OKIR).

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésével véglegessé válik.

A határozat ellen a jogorvoslat lehetőségéről, benyújtásának helyéről és határidejéről, valamint a fellebbezési eljárásról való tájékoztatás az Ákr. 90. § (4) bekezdésén, az Ákr. 116. § (1) bekezdésén, a 117. § (1) bekezdésén, 118. § – 119. §-ain, valamint a Khvr. 26/A. §-án alapul.

A fellebbezés elektronikus benyújtására vonatkozó tájékoztatást a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-a alapján adtam.

A hivatalból indult eljárás illetékmentességéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 57. § (1) bekezdése g) pontja rendelkezik.

A fellebbezési illeték mértékére és a megfizetés módjára vonatkozó tájékoztatás az Itv. 29. § (2) bekezdésén és 73. § (2) bekezdés c) pontján, valamint az eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet rendelkezésein alapul.

Az eljárási cselekmény során az Ákr. 124. §-ában foglaltak szerinti ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról nem rendelkezttem.

A hatóság hatáskörét és az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdés c) pontja, 5. § (2) bekezdése, valamint a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, 6. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdése állapítja meg.

Gyula, időbélyegző szerint.

Dr. Takács Árpád
főispán
nevében és megbízásából:

Dr. Bárány Katalin Emese
osztályvezető